

Annopol, dnia 04.03.2024 r.

Znak postępowania: ZP.271.1.5.2024

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn. „Zakup wraz z dostawą kruszywa drogowego przeznaczonego na remont dróg na terenie Gminy Annopol w roku 2024”

**Zamawiający – Gmina Annopol**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm.) – dalej „ustawa Pzp”, informuje, że w w/w postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej. Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 19 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**PSS-KRUSZYWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**  
**ul. Aleje Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa**

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ: „Cena” – 60 pkt., „Termin dostawy od momentu zgłoszenia zamówienia” – 40 pkt.; razem – 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium „Cena”	Punkty w kryterium „Termin dostawy od momentu zgłoszenia zamówienia”	Łączna liczba punktów
1	P.H.U. CAREX Grzegorz Domagała Brzeziny, ul. Chęcińska 353 26-026 Morawica	<i>Oferta nie podlega ocenie ze wzgl. na odrzucenie na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 14 ustawy Pzp</i>		
2	KRUSZYWOSORT PPHU Wiktor Siadaczka ul. Margłowa 83 26-600 Radom	48,85 pkt	40 pkt	88,85 pkt
3	Usługi Transportowe Robert Bajor ul. Kopaniny 15A 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	53,41 pkt	40 pkt	93,41 pkt
4	MADURA Gierasińska Anna ul. Radomska 155, Kowala-Kolonia 26-624 Kowala	56,37 pkt	40 pkt	96,37 pkt
5	PSS-KRUSZYWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Aleje Jerozolimskie 100; 00-807 Warszawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

2. o odrzuceniu ofert Wykonawców:

- a) **Oferta nr 1 – P.H.U. CAREX Grzegorz Domagała, Brzeziny, ul. Chęcińska 353, 26-026 Morawica – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp**, tzn. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

**Uzasadnienie odrzucenia:**

Zgodnie z zapisami Rozdziału 14 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od wykonawców wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert, tj. nie później niż do dnia i terminu składania ofert wskazanym w treści SWZ w wysokości: **2 000,00 zł** (słownie: dwa tysiące złotych 00/100). Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w pkt. 14.2. Rozdziału 14 SWZ.

Jeżeli wadium zostało wniesione w formie niepieniężnej do oferty należało dołączyć dowód wniesienia wadium (przez wniesienie wadium w oryginale należy rozumieć przekazanie dokumentu w formie elektronicznej otrzymanej od podmiotu który zabezpieczenia wadialnego dokonał). W przypadku wadium wnoszonego w pieniądzu, wadium powinno wpłynąć na rachunek bankowy Zamawiającego do upływu terminu wyznaczonego na składanie ofert, tj. przed upływem godziny i dnia wyznaczonego, jako ostateczny termin składania ofert. Zamawiający zastrzegł, iż za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej zostanie przyjęty termin (data oraz godzina) uznania (zaksięgowania) kwoty wadium na rachunku bankowym Zamawiającego.

Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został wyznaczony na dzień 20.02.2024 r. do godziny 09:00.

Wykonawca – **P.H.U. CAREX Grzegorz Domagała**, w przedmiotowym postępowaniu nie wniósł wadium w żadnej z form określonych w pkt. 14.2. Rozdziału 14 SWZ, w związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art.226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

**Środki ochrony prawnej:**

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej. Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Rozdziale XXIII Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 505 do 590.

**BURMISTRZ**

*mgr inż. Mirosław Gazda*

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)