

Numer postępowania: ZP.271.1.8.2022

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zakresie CZĘŚCI I – „Budowa kanalizacji na ul. Lubelskiej w Annopolu”

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn. **Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Annopol obejmująca realizację zadań: 1) „Budowę kanalizacji na ul. Lubelskiej w Annopolu”, 2) „Budowę kanalizacji ul. Polnej i ul. Legionów Polskich w Annopolu – II etap realizacji na odcinku o długości 302,3 m”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”], **Zamawiający – Gmina Annopol** informuje, że w postępowaniu w zakresie **CZĘŚCI I – „Budowa kanalizacji na ul. Lubelskiej w Annopolu”**: dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 19 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**WOD-BUD Sp. z o.o.**  
**ul. Piłsudskiego 12/1,**  
**23-200 Kraśnik**

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ: „Cena” – 60 pkt., „Okres gwarancji i rękojmi” – 40 pkt.; razem – 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium „Cena”	Punkty w kryterium „Okres gwarancji i rękojmi”	Łączna liczba punktów
1	KOLEKTOR Piotr Lubaś ul. Wojska Polskiego 13/59 37-450 Stalowa Wola	<i>Oferta nie podlega ocenie ze wzgl. na odrzucenie na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 8</i>		
2	WOD-BUD Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 12/1, 23-200 Kraśnik	60 pkt	40 pkt	100 pkt

2. o odrzuceniu ofert Wykonawców:

- a) **Oferta nr 1 – KOLEKTOR Piotr Lubaś, ul. Wojska Polskiego 13/59, 37-450 Stalowa Wola** – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi, że oferta wykonawcy podlega odrzuceniu, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

#### **Uzasadnienie odrzucenia**

Zgodnie z treścią art. 226 ust.1 pkt. 8) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dniu 29.07.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Wątpliwość Zamawiającego wzbudziła cena jaką Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia **w zakresie CZĘŚCI I tj. 206 915,52 zł brutto, odbiegająca o 48,82%** od wartości zamówienia w zakresie CZĘŚCI I, powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. od kwoty 404 319,93 zł).

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 04.08.2022 r. do godziny 9:00, nie złożył stosownych wyjaśnień. W efekcie Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 226 ust.1 pkt. 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi, że odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

#### **Środki ochrony prawnej:**

Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej. Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Rozdziale 25 Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 505 do 590.

**Z up. BURMISTRZA**

*mgr Józef Paćkowski*  
Zastępca Burmistrza

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)