

**z czterdziestej szóstej** sesji VIII kadencji Rady Miejskiej Annopol, która odbyła się dnia **9 września 2022 roku** w siedzibie Klubu Senior + w Annopolu, ul. Radomska 26.

Sesja była rejestrowana.

W sesji uczestniczyło 14 radnych.

Nieobecny Radny Grzegorz Tęcza.

**W sesji udział brali:**

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| 1. Mirosław Gazda       | - Burmistrz Annopola                       |
| 2. Józef Paćkowski      | - Z-ca Burmistrza                          |
| 3. Marian Bącal         | - Sekretarz Gminy                          |
| 4. Renata Zięba         | - Skarbnik Gminy                           |
| 5. Aneta Grzesik        | - Kierownik ref. ds. obsługi oświaty       |
| 6. Magdalena Młynarczyk | - Inspektor ds. Edukacji, Kultury i Sportu |
| 7. Agnieszka Matwiej    | - Dyrektor MGBP w Annopolu                 |
| 8. Marta Gajewska       | - Dyrektor ZDP w Kraśniku                  |

Ponadto w sesji uczestniczyli Przewodniczący Rad Osiedlowych, Sołtysi i goście wg. list obecności.

**Lista obecności Radnych – Zał. Nr 1.**

**Lista obecności Sołtysów – Zał. Nr 2.**

**Lista obecności zaproszonych gości – Zał. Nr 3.**

**Ad. pkt. 1**

**Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady** - otwierając obrady **czterdziestej szóstej** sesji Rady Miejskiej powitała wszystkich zebranych, po czym stwierdziła kworum obecnością 14 - stu Radnych i poinformowała, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad sesji:

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XLV sesji Rady Miejskiej.
3. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja przedstawicieli Rejonu Dróg Wojewódzkich w Puławach oraz Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku na temat budowy i utrzymania dróg i chodników na terenie Gminy Annopol.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian wieloletniej prognozy finansowej,
  - b) zmian w budżecie gminy na 2022 rok,
  - c) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Annopol na rok szkolny 2022/2023.

- d) zmieniająca Uchwałę Nr IX/50/19 Rady Miejskiej Annapol z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie obniżenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w szkołach prowadzonych przez Gminę Annapol,
  - e) nadania statutu Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Annapolu,
  - f) uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Annapol,
  - g) wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową przejazdu i przechodu.
  - h) rozpatrzenia petycji z dnia 1 sierpnia 2022 roku dotyczącej utworzenia młodzieżowej rady gminy.
6. Informacja z realizacji budżetu Gminy Annapol za I półrocze 2022 roku - opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Annapol.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zamknięcie obrad sesji.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady** - pytała, czy są jakieś uwagi do porządku obrad. Uwag nie wniesiono.

#### **Ad. pkt. 2**

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – poinformowała, że protokół z **czterdziestej piątej sesji Rady Miejskiej** był wyłożony do wglądu w biurze rady i opublikowany w BIP-ie.

**Przewodnicząca Rady** pytała, czy do treści protokołu są uwagi.

**Elżbieta Kawka – Radna Rady Miejskiej** – wniosowała o umieszczenie w protokole z XLV Sesji Rady Miejskiej wypowiedzi: „Dlaczego wniosek przeze mnie złożony do Burmistrza Annapola o dofinansowanie drogi z FOGR nie został umieszczony w budżecie gminy na 2022 rok”.

**Pani Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady** – poddała wniosek pod głosowanie.

Radni głosowali:

3 „za”,

10 „przeciw”,

1 „wstrzymało się”.

Wynik głosowania: Załącznik nr 4

Wniosek nie został przyjęty i w związku z tym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z czterdziestej piątej sesji Rady Miejskiej Annapol został przez Radnych przyjęty.

### **Ad. pkt. 3**

**Mirosław Gazda - Burmistrz Annopola** – przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od **24 czerwca 2022 r. do 9 września 2022 r.**, które stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady** – poinformowała, że przedstawiciele Rejonu Dróg Wojewódzkich w Puławach oraz Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku zabiorą głos w dalszej części posiedzenia.

### **Ad. pkt. 5 a**

**Renata Zięba – Skarbnik Gminy** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej. Następnie poinformowała, że w tabeli „Wieloletnia Prognoza Finansowa” kwoty w roku 2022 dostosowano do kwot zgodnych z budżetem Gminy Annopol ze stanem na dzień 9 września 2022 roku. Dodała, że zwiększono przychody o kwotę 50 000,00 zł na spłatę pożyczek udzielonych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Poinformowała, że tym samym zwiększono rozchody o kwotę 50 000,00 zł na spłatę pożyczek udzielonych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – poinformowała, że projekt uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i poprosiła Przewodniczącego Komisji o opinię do projektu uchwały.

**Łukasz Babiracki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – pytała, czy są jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**14 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę<sup>3</sup> Nr XLVI/334/22 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.**

Załącznik Nr 6.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2022

## Ad. pkt. 5 b

**Renata Zięba – Skarbnik Gminy** - przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok i poinformowała, że w budżecie gminy Annapol na 2022 rok uchwalonym uchwałą Nr XLI/297/21 Rady Miejskiej Annapol z dnia 28 grudnia 2021 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się plan dochodów za zadania własne o kwotę **2 691 905,09 zł.**
2. Zmniejsza się plan dochodów na zadania własne o kwotę **1 774 169,77 zł.**
3. Zwiększa się plan dochodów na zadania zlecone o kwotę **8 945 495,50 zł.**
4. Zmniejsza się plan dochodów na zadania zlecone o kwotę **489 613,55 zł.**
5. Zwiększa się plan wydatków na zadania własne o kwotę **1 313 325,32 zł.**
6. Zmniejsza się plan wydatków na zadania własne o kwotę **395 590,00 zł.**
7. Zwiększa się plan wydatków na zadania zlecone o kwotę **8 628 039,17 zł.**
8. Zmniejsza się plan wydatków na zadania zlecone o kwotę **172 157,22 zł.**

Plan budżetu po dokonanych zmianach wynosi :

<b>Dochody</b>	<b>54 924 880,45</b>	<b>Wydatki</b>	<b>61 524 994,01</b>
<i>w tym bieżące</i>	<i>50 580 755,42</i>		<i>50 517 146,92</i>
<b>Przychody</b>	<b>9 160 113,56</b>	<b>Rozchody</b>	<b>2 560 000,00</b>
	<b>64 084 994,01</b>		<b>64 084 994,01</b>

Następnie **Pani Skarbnik** omówiła szczegółowo zmiany w załącznikach oraz wyjaśniła, czego dotyczyła autopoprawka.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – poinformowała, że projekt uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i poprosiła Przewodniczącą Komisji o opinię do projektu uchwały.

**Łukasz Babiracki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – pytała, czy są jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

**Jerzy Lipniacki – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy** – pytał o kwotę zwrotu środków finansowych z funduszu sołectkiego?

**Renata Zięba – Skarbnik Gminy** – poinformowała, że z roku na rok jest mniejszy zwrot środków z funduszu sołectkiego i roku 2021 było to 12 % natomiast na chwilę obecną nie ma jeszcze decyzji w tej sprawie.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – pytała, czy są jeszcze jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem uwag

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**11 „za”,**

**1 „przeciw”,**

**2 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XLVI/330/22 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.**

Załącznik Nr 7.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2022

#### **Ad. pkt. 4**

**Marta Gajewska – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku** – przedstawiła ogólną informację na temat zakresu działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku. Następnie poinformowała, że w roku 2021 wybudowany został chodnik przy drodze powiatowej w Suchej Wólce o długości 85 metrów, natomiast w roku bieżącym planowana jest budowa chodników w miejscowościach Sucha Wólka, Nowy Rachów, Janiszów i Borów. Wyjaśniła również na jakich zasadach są realizowane inwestycje wspólne pomiędzy gminami i powiatem. Wspomniała również o drodze powiatowej Bliskowice-Księżomierz i wyjaśniła, że wniosek na jej remont był składany do „powodziówek” w 2019 roku jednakże nie była ta inwestycja zrealizowana. Nadmieniła, że o remont tej drogi wnioskowano do drugiej edycji Polskiego Ładu i również nie otrzymano promesy na to zadanie. Dodała, że w sierpniu tego roku Zarząd Dróg Powiatowych w Kraśniku wnioskował o remont drogi Bliskowice - Księżomierz w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na 2023 rok. W ramach zadania przewidziano przebudowę drogi o łącznej długości 5 km 169 m.

Następnie Radni Rady Miejskiej zgłosili następujące pytania:

**Anna Wąsik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – pytała, czy w związku z planowaną przebudową drogi Bliskowice-Księżomierz będą również wybudowane chodniki?

**Jerzy Lipniacki – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy** – pytał, w jakiej wysokości będzie wkład własny gminy we wspomnianej inwestycji?

**Edward Koba – Radny Rady Miejskiej** – zgłosił problem dotyczący drogi powiatowej o nr 2710 w miejscowości Janiszów, który głównie dotyczy złego wyprofilowania zakrętu oraz gromadzenia się znacznej ilości wody na drodze w trakcie opadów deszczu. Dodał, że pobocza w tym miejscu drogi są wyższe niż droga i brak jest odpływu wody opadowej. Nadmienił, że w 2010 roku podczas

modernizacji wałów przeciwpowodziowych droga ta została znacznie zniszczona i nie została należycie naprawiona. Następnie poinformował jakie zostały poczynione starania aby doprowadzić do polepszenia stanu technicznego przedmiotowej drogi.

**Łukasz Babiracki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – prosił o interwencję w sprawie drogi powiatowej w miejscowości Huta, na której również brak jest odwodnienia, gdyż pobocza są wyższe niż droga. Następnie prosił o ustawienie dodatkowych znaków informacyjnych odnośnie przystanków w miejscowości Dąbrowa, gdyż w chwili obecnej jest jedynie jeden znak – przystanek.

**Bogumiła Iracka - Burek – Radna Rady Miejskiej** – prosiła o podjęcie działań w sprawie usunięcia pni po wyciętych drzewach w miejscowości Wymysłów oraz o usunięcie drzew, które znajdują się w pasie drogi.

**Elżbieta Kawka – Radna Rady Miejskiej** – pytała, czy będzie możliwe wykonanie w bieżącym roku chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Borów. Nadmieniła, że stara się o wybudowanie tego chodnika już od czterech lat. Dodała, że chodnik ten jest niezbędny ze względu na bliską odległość sklepów, szkoły, kościoła i dwóch przystanków. Dodała, że na drodze przy której miałby być wybudowany chodnik jest duży ruch samochodowy. Prosiła o wyjaśnienie problemu jaki wystąpił pomiędzy Urzędem Miejskim a Zarządem Dróg Powiatowych w związku z budową chodników w Grabówce i Suchej Wólce. Podziękowała również za wybudowanie odcinka drogi pomiędzy Borowem a Zaklikowem.

**Marta Gajewska – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku** – odpowiadając na pytania Radnych poinformowała:

- odnośnie pytania radnej Anny Wąsik poinformowała, że dokumentacja, która została opracowana nie przewiduje dodatkowych zadań, czyli budowy chodników wzdłuż tej drogi. Są natomiast zaplanowane dojścia do przejść dla pieszych. Dodatkowo poinformowała, że jeżeli budowa chodnika jest mało skomplikowana, tzn nie ma problemu z odprowadzeniem wód opadowych, to wówczas dokumentacja na budowę takiego chodnika jest wykonywana przez powiat.

- odnośnie pytania radnego Jerzego Lipniackiego poinformowała, że jeżeli Zarząd otrzyma dofinansowanie od Wojewody Lubelskiego np., 50, 60, czy 80% to wówczas pozostała kwota jest dzielona na pół, czyli połowę dokłada Powiat Kraśnicki a połowę samorząd gminy.

- odnośnie pytania radnego Edwarda Koby poinformowała, że do chwili obecnej nie zawarte zostało porozumienie odnośnie wspólnych inwestycji pomiędzy powiatem a gminą. Nadmieniła, że od 2021 roku zmienił się sposób realizowania wspólnych inwestycji pomiędzy Powiatem Kraśnickim a samorządami gminnymi i teraz wykonawstwo jest zlecane firmie zewnętrznej. Poinformowała, że na budowę chodników w miejscowościach Janiszów i Borów nie jest jeszcze wykonana dokumentacja projektowa. Dodała, że dokumentację na budowę chodnika w Borowie Zarząd Powiatu wykona własnymi siłami, natomiast dokumentacja chodnika w Janiszowie, ze względu na większy zakres robót oraz problemy

z odwodnieniem będzie musiała zostać zlecona firmie zewnętrznej. Zaproponowała, żeby zaplanować wspólne spotkanie w celu ustalenia jakie prace mogą zostać wykonane.

**Mirosław Gazda – Burmistrz Annopola** – odnośnie porozumień pomiędzy Gminą Annopol a Powiatem Kraśnickim w sprawie wspólnych inwestycji, poinformował, że pierwsza umowa zawierała między innymi zapis, że Gmina Annopol będzie zobowiązana finansować co najmniej 70 % wartości danej inwestycji i na takie warunki Gmina Annopol nie mogła się zgodzić. Następnie za dwa tygodnie Powiat Kraśnicki przekazał kolejną umowę, która nie zawierała konkretnego zapisu odnośnie finansowania wspólnych inwestycji. Nadmienił, że 26 kwietnia Starosta Kraśnicki zorganizował spotkanie w celu doprecyzowania warunków umowy, wedle których z kolei gminy miałyby pokrywać 100 % kosztów utrzymania chodników i ścieżek rowerowych. Poinformował, że na takie rozwiązania Gmina Annopol również nie może się zgodzić.

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza** – poinformował, że do przejęcia zadań powiatu potrzebne jest umocowanie prawne, czyli uchwała Rady Miejskiej w sprawie przejęcia tych obowiązków, gdyż obowiązek bieżącego utrzymania infrastruktury drogowej to jest zadanie własne Powiatu. Dodał, że 4 lipca br. do Burmistrza Annopola wpłynęło pismo od Starosty Kraśnickiego z informacją, że w najbliższym czasie zostanie zorganizowane spotkanie z przedstawicielami gmin w celu wypracowania wspólnego stanowiska w sprawie realizacji wspólnych inwestycji. Nadmienił, że do dnia dzisiejszego na takie spotkanie Burmistrz Annopola nie został zaproszony.

**Marta Gajewska – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku** – odnośnie porozumienia, poinformowała, że procedura wspólnych zadań zmieniała się i kiedy w 2020 roku doszło dofinansowanie z funduszu Polski Ład, gdzie wartość dofinansowania była bardzo wysoka, Zarząd Powiatu zdecydował, że składając wniosek o dofinansowanie dla danej gminy w tej formie dofinansowania w znaczny sposób docenia gminy, wówczas pozostała kwota dofinansowania 5 % będzie po stronie gminy. Odnośnie utrzymania chodników przy drogach powiatowych, które jest trudnym zadaniem dla powiatu, ponieważ fizycznie nie dysponuje taką ilością sprzętu żeby dojechać do każdego odcinka chodnika. Nadmieniła, że jeżeli w danej gminie zależy na budowie chodników przy drogach powiatowych na swoim terenie to wówczas powinna dana gmina przejąć obowiązki zimowego ich utrzymania.

**Edward Koba – Radny Rady Miejskiej** – zauważył, że sytuacja jest trudna do rozwiązania, gdyż albo Zarząd Powiatu albo gmina musi pójść na ustępstwa i jak najszybciej trzeba zorganizować spotkanie w celu wypracowania rozwiązań i doprowadzenia do podpisania umowy.

**Marta Gajewska – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku** – poinformowała, że część gmin z terenu Powiatu Kraśnickiego podpisała porozumienia i chodniki będą w tych gminach budowane.

**Jerzy Lipniacki – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy** – odnośnie zapisów w porozumieniu odnośnie utrzymania chodników, czy dotyczy to jedynie nowo budowanych chodników, czy już istniejących?

**Marta Gajewska – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku** – wyjaśniła, że zapis ten dotyczy jedynie chodnika, który jest zapisany w porozumieniu.

**Jerzy Lipniacki – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy** – zaproponował aby powiat, gdy nie ma możliwości dojechania do jakiegoś odcinka drogi czy chodnika na terenie Gminy Annopol, za odpłatnością zlecał gminie to zadanie.

**Anna Wąsik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – zauważyła, że zapisy w umowach są bardzo ważne, gdyż w 2019 roku było mówione, że jeżeli będzie remontowana droga z Bliskowic do Księżomierzy to będą również budowane chodniki.

**Marta Gajewska – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku** – poinformowała, że jeżeli chodzi o propozycję współpracy odnośnie zimowego utrzymania musi to być uzgodnione z Zarządem Powiatu. Jeżeli chodzi o dokumentację na drogę powiatową 2644 Bliskowice – Księżomierz to jest ona dostępna do wglądu.

**Zdzisław Romański – Wiceprzewodniczący Rady** – zauważył, że Powiat Kraśnicki powinien porozumieć się z Gminą Annopol w zakresie zarówno budowy chodników jak i zimowego utrzymania dróg czy chodników, których koszty są bardzo wysokie.

**Marta Gajewska – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku** – poinformowała, że zimowe utrzymanie dróg i chodników będzie prowadzone według stałej procedury. Następnie odpowiedziała na pytania pozostałych Radnych:

- odnośnie pytania pana radnego Łukasza Babirckiego wyjaśniła, że pobocza wzdłuż drogi w Hucie zostaną sprofilowane, natomiast odnośnie ustawienia przystanku poinformowała, że sprawa ta zostanie wyjaśniona, gdyż są ustawione dwa przystanki, po jednej i po drugiej stronie drogi i nie ma przystanku na końcu miejscowości.

- odnośnie pytania pani Bogumiły Irackiej - Burek i usunięcia pni poinformowała, że zostaną one usunięte w najbliższym czasie, natomiast odnośnie wycięcia drzew, które znajdują się w pasie drogowym, wyjaśniła, że jeżeli drzewa znajdują się na działkach należących do Lasów Państwowych, to wówczas tylko ta instytucja może dokonać wycinki.

- odnośnie pytania pani Radnej Elżbiety Kawki dotyczącego budowy chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Borów wyjaśniła, że tak jak w przypadku pozostałych planowanych chodników, jeżeli będzie podpisana umowa odnośnie



wspólnych inwestycji pomiędzy Zarządem Powiatu a Gminą Annapol to ta inwestycja będzie realizowana. Odnośnie wybudowanych chodników poinformowała, że budowa chodnika w Grabówce sfinansowana była w całości ze środków Powiatu Kraśnickiego, natomiast chodnik w Suchej Wólce w większości ze środków Gminy Annapol. Odnośnie odcinka drogi pomiędzy Zaklikowem i Borowem, poinformowała, że remontowana ona była w 2019 roku wspólnie z Lasami Państwowymi i całe zadanie kosztowało 668 555,00 zł a udział poszczególnych jednostek był taki, że połowę kosztów inwestycji otrzymał Powiat Kraśnicki w ramach dofinansowania z Lasów Państwowych a pozostała część miała zostać podzielona na 3 samorzady, czyli 25 % Powiat Kraśnicki i po 12,5 % Gmina Annapol i Gmina Gościeradów. Nadmienila, że do chwili obecnej Gminy Annapol i Gościeradów nie wywiązały się z tego uzgodnienia.

**Mirosław Gazda – Burmistrz Annapola** – odnośnie niewywiązania się z ustaleń przez Gminę Annapol poinformował, że Gmina zabezpieczyła środki w budżecie gminy na budowę chodników, jednakże chodniki te nie zostały wybudowane. Nadmienił, że jeżeli Powiat Kraśnicki usunie z umowy zapis odnośnie przejęcia przez Gminę Annapol obowiązku zimowego utrzymania budowanych chodników wówczas zostanie ona podpisana niezwłocznie.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – ogłosiła przerwę w obradach sesji, która trwała od godz. 11:15 do 11:35.

#### **Ad. pkt. 5 c**

**Aneta Grzesik – Kierownik ref. ds. obsługi oświaty** - przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Annapol na rok szkolny 2022/2023. Poinformowała, że w projekcie uchwały określa się średnią cenę jednostki paliwa, z podziałem na ich rodzaje, w Gminie Annapol na rok szkolny 2022/2023, przyjmowanej do ustalenia zwrotu rodzicom kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów do placówek wychowania przedszkolnego, szkół i ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych, w następującej wysokości:

- 1) 7,65 zł za litr benzyny Pb 95;
- 2) 8,28 zł za litr benzyny Pb 98;
- 3) 7,80 zł za litr oleju napędowego ON;
- 4) 3,42 zł za dm<sup>3</sup> gazu LPG.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – poinformowała, że projekt uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i poprosiła Przewodniczącego Komisji o opinię do projektu uchwały.

**Łukasz Babiracki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – pytała, czy są jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Annopol na rok szkolny 2022/2023.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**14 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XLVI/334/22 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Annopol na rok szkolny 2022/2023.**

Załącznik Nr 8.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2022

#### **Ad. pkt. 5 d**

**Aneta Grzesik – Kierownik Ref. ds. Obsługi Oświaty** – przedstawiła projekt uchwały zmieniającą Uchwałę Nr IX/50/19 Rady Miejskiej Annopol z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie obniżenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w szkołach prowadzonych przez Gminę Annopol. Następnie wyjaśniła z czego wynika konieczność podjęcia przedstawionej uchwały. Poinformowała, że we wspomnianej uchwale wprowadza się następującą zmianę: § 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie: Określa się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć pedagogom, pedagogom specjalnym, psychologom, logopedom, terapeutom pedagogicznym oraz doradcom zawodowym na 20 godzin.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – poinformowała, że projekt uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych i poprosiła Przewodniczącą Komisji o opinię do projektu uchwały.

**Anna Wąsik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych** - poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – pytała, czy są jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającą Uchwałę Nr IX/50/19 Rady Miejskiej Annopol z dnia

30 kwietnia 2019 r. w sprawie obniżenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w szkołach prowadzonych przez Gminę Annopol.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**14 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XLVI/337/22 zmieniającą Uchwałę Nr IX/50/19 Rady Miejskiej Annopol z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie obniżenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w szkołach prowadzonych przez Gminę Annopol.**

Załącznik Nr 9.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2022

#### **Ad. pkt. 5 e**

**Agnieszka Matwiej – Dyrektor MGBP w Annopolu** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Annopolu. Poinformowała, że w związku ze zmianą operatora dostawcy internetu zmianie uległ również numer telefonu biblioteki. Ponadto dokonano również uaktualnienia podstaw prawnych, zgodnie z którymi działa biblioteka. Poinformowała również, że w proponowanym projekcie statutu wprowadzono zapis, że wynagrodzenie pracowników Biblioteki ustalane jest w oparciu o Regulamin wynagradzania Pracowników Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Annopolu.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – poinformowała, że projekt uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych i poprosiła Przewodniczącą Komisji o opinię do projektu uchwały.

**Anna Wąsik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych** - poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – pytała, czy są jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnej Bibliotece Publicznej w Annopolu.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**13 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**1 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XLVI/338/22 w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Anopolu.**

Załącznik Nr 10.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2022

#### **Ad. pkt. 5 f**

**Magdalena Młynarczyk – Inspektor ds. Edukacji, Kultury i Sportu** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Anopol. Poinformowała, że pomoc materialna o charakterze socjalnym to świadczenia przyznawane przez Gminę zgodnie z ustawą o systemie oświaty, na które składają się dwa rodzaje świadczeń: stypendia szkolne i zasiłki losowe. Następnie wyjaśniła zasady przyznawania wymienionych świadczeń. Nadmieniła, że kwoty świadczeń uzależnione są od wysokości dotacji, którą gmina otrzymuje od Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz od wkładu własnego, który gmina jest zobowiązana przekazać na ten cel, który wynosi 20 %. Nadmieniła, że przedstawiony Regulamin zawiera aktualne przepisy i procedury oraz przedziały dochodowe, gdyż stypendium socjalne wypłacane jest uczniom z rodzin, w których dochód na jednego członka rodziny nie może przekroczyć 600,00 zł netto miesięcznie. Dodała, że ustawa o pomocy społecznej określa co ma zawierać Regulamin. Poinformowała, że zasiłek losowy przysługuje wszystkim uczniom, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji i wówczas nie obowiązuje kryterium dochodowe.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – poinformowała, że projekt uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych i poprosiła Przewodniczącą Komisji o opinię do projektu uchwały.

**Anna Wąsik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych** - poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – pytała, czy są jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Anopol.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**14 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XLVI/339/22 w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Annopol.**

Załącznik Nr 11.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2022

#### **Ad. pkt. 5 g**

**Józef Paćkowski - -Z-ca Burmistrza** - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową przejazdu i przechodu. Nadmienił, że w projekcie uchwały wyraża się zgodę na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Annopol oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków nr 614, położoną w Annopolu obręb Annopol służebnością gruntową przejazdu i przechodu na rzecz każdorazowego właściciela działek o nr: 626/6, 626/3, 626/4, 627, 628/3, 628/2, 629/2. Wyjaśnił, że do Burmistrza wpłynął wniosek od właścicieli działek, którzy nie mają dostępu do drogi publicznej i w związku z tym przygotowany został projekt uchwały w tej sprawie.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – poinformowała, że projekt uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy i poprosiła Przewodniczącego Komisji o opinię do projektu uchwały.

**Jerzy Lipniacki – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy** - poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – pytała, czy są jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową przejazdu i przechodu.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**14 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XLVI/340/22 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową przejazdu i przechodu.**

Załącznik Nr 12.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2022

#### **Ad. pkt. 5 h**

**Marian Bącal – Sekretarz Gminy** – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 1 sierpnia 2022 roku dotyczącej utworzenia młodzieżowej rady gminy. Poinformował, że dnia 1 sierpnia 2022 roku do Urzędu Miejskiego w Anopolu wpłynęła petycja o podjęcie przez Radę Miejską uchwały w sprawie utworzenia młodzieżowej rady gminy, która została przekazana Przewodniczącej Rady Miejskiej, a następnie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej. Komisja rozpoznała sprawę na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2022 r. Komisja po zapoznaniu się z postulatami oraz przeprowadzeniu dyskusji wyraziła negatywne stanowisko w tej sprawie. Następnie wyjaśnił, że zgodnie z art. 5b ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może wyrazić zgodę na utworzenie młodzieżowej rady gminy z własnej inicjatywy lub na wniosek wójta lub podmiotów reprezentujących zainteresowane środowiska, w szczególności organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działających na terenie danej gminy bądź samorządu uczniowskiego lub samorządu studenckiego z terenu danej gminy. Nadmieniał, że idea powołania młodzieżowej rady jest warta rozważenia, jednak stworzenie takiego podmiotu zasadne jest wyłącznie z inicjatywy młodzieży z terenu Gminy Anopol. Działania w celu zwiększenia aktywizacji młodzieży to bardzo istotny problem, jednakże wymaga podjęcia działań dostosowanych do specyfiki każdej z gmin. Takie działania w gminie były i są podejmowane na różnych płaszczyznach, a propozycje utworzenia młodzieżowej rady gminy dotychczas nie spotkały się z zainteresowaniem ze strony młodzieży z terenu gminy. Wnoszący petycję nie jest ani mieszkańcem gminy ani przedstawicielem organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Anopol. Dodał, że z analizy ordynacji wyborczych w gminach, gdzie takie rady funkcjonują wynika, że członkowie młodzieżowych rad są wyłaniani przeważnie spośród uczniów szkół średnich i biorąc to pod uwagę realia Gminy Anopol, w której nie ma szkół średnich, z których można byłoby wyłonić członków rady, stworzenie ordynacji wyborczej dla wyłonienia kandydatów byłoby bardzo problematyczne. Ponadto Rada Miejska Anopol nie podejmuje uchwał, które mogłyby być bezpośrednio konsultowane z młodzieżową radą gminy, jako organem konsultacyjnym i opiniodawczym. Ponadto w Gminie Anopol młodzież ma łatwy dostęp do organów gminy i rad sołectkich – jeżeli młodzież ma swoją inicjatywę może w każdej chwili liczyć na reprezentację swoich oczekiwań i postulatów przez radnych i sołtysów, a tym samym ma możliwość podejmowania szeregu aktywności. Obserwując wyniki frekwencji i wiek mieszkańców uczestniczących w zebraniach wiejskich zauważyć można, że młodzi ludzie nie wykazują aktywności i zainteresowania lokalną demokracją i potrzebą brania udziału w życiu społecznym. Zatem, jeżeli środowiska młodzieżowe z terenu Gminy

Annopol wystąpią z wnioskiem o utworzenie młodzieżowej rady gminy to Rada Miejska Annopol będzie taką inicjatywę wspierała.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – poinformowała, że petycja analizowana była na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i poprosiła Przewodniczącą Komisji o opinię .

**Danuta Książdz – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** - poinformowała, że Komisja uznała petycję za bezzasadną.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – pytała, czy są jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

**Anna Wąsik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych** – poinformowała, że planach pracy Komisji były spotkania z przedstawicielami samorządów uczniowskich i ich opiekunami i przedstawicielami Rad Rodziców. Były to niejako pierwsze kroki podejmowane w celu utworzenia młodzieżowej rady gminy. Zauważyła, że nie było żadnych zgłoszeń ze strony młodzieży, że jest konieczność utworzenia młodzieżowej rady gminy, co wiązałoby się bezpośrednio z dodatkowymi obowiązkami dla uczniów, samorządów uczniowskich i ich opiekunów.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej** – pytała, czy są jeszcze jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 1 sierpnia 2022 roku dotyczącej utworzenia młodzieżowej rady gminy.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**10 „za”,**

**3 „przeciw”,**

**1 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XLVI/341/22 w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 1 sierpnia 2022 roku dotyczącej utworzenia młodzieżowej rady gminy.**

Załącznik Nr 13.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu ORM. 0007. 2022

#### **Ad. pkt. 6**

**Łukasz Babiracki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej do informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy, planów finansowych instytucji kultury oraz kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2022 roku. (Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

## Ad. pkt. 7

**Renata Zięba – Skarbnik Gminy** – poinformowała, że od ostatniej sesji Burmistrz wydał dwa zarządzenia odnośnie zmian w budżecie gminy na 2022 rok. Następnie szczegółowo przedstawiła, czego dotyczyły zmiany.

**Zdzisław Romański Wiceprzewodniczący Rady** – zwrócił uwagę na konieczność wykonania remontów cząstkowych nawierzchni dróg gminnych przed zimą. Prosił również o udzielenie informacji na temat inwestycji drogowych i postępie prac przy budowie Bulwaru Nadwiślańskiego.

**Mirosław Gazda – Burmistrz Annapola** – odnośnie remontów dróg gminnych poinformował, że wykonywane są one na bieżąco. Odnośnie inwestycji drogowych poinformował, że przeprowadzone zostały już dwa postępowania przetargowe, w których musiały zostać unieważnione ze względu na zbyt wysoką wartość zamówienia, które 10-cio krotnie przekraczały zabezpieczone w budżecie gminy środki finansowe. Dodał, że będzie przeprowadzone jeszcze jedno postępowanie przetargowe. Odnośnie budowy Bulwaru Nadwiślańskiego poinformował, że odbywają się cykliczne spotkania z inspektorem nadzoru i z wykonawcą. Nadmienił, że wybudowany został budynek sanitarny, wyrównano również część placu. Odnośnie drugiej dużej inwestycji czyli remontu Centrum Kultury poinformował, że prace postępują zgodnie z planem.

**Elżbieta Kawka – Radna Rady Miejskiej** – odniosła się do sytuacji, która miała miejsce niedawno, gdyż 23 sierpnia w jej miejscowości, w związku z telefoniczną prośbą, którą wykonała do pracownika Urzędu Miejskiego, odbyła się wizja lokalna urzędników i dotyczyła zaśmiecania działek leśnych w Borowie. Podkreśliła, że jej działanie miało na celu zgłoszenie zaśmiecania terenu Borowa, przez osoby odwiedzające cmentarz. Nadmieniła, że wbrew informacjom, przekazanym przez gminę w piśmie do księdza proboszcza Parafii Borów, nie wskazywała w żadnym wypadku, że za przyczynę tego stanu obwinia księdza bądź parafię. Nadmieniła, że Urząd Gminy wystosował pismo do księdza, wskazując że jest to na skutek jej zgłoszenia względem parafii. Dodała, że nie to było jej intencją i decyzja ta jest dla niej krzywdząca, nie zna powodów dlaczego gmina postąpiła w ten sposób. Jeszcze raz podkreśliła, że ona tylko wniosowała o podjęcie działań edukacyjnych a nie szukanie osób winnych i karanie ich za to. Uważa, że gmina takim działaniem wywołała jedynie dodatkowe problemy, zamiast pomóc je rozwiązać.

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza** – poinformował, że pani Radna Elżbieta Kawka zgłosiła pewną kwestię, żądając od gminy interwencji, która została podjęta, właśnie na wniosek Pani Radnej.

**Anna Wąsik – Przewodnicząca Komisji O świąty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – pytała odnośnie przetargów na budowę i remont dróg gminnych, bo



jeżeli inwestycje drogowe nie będą realizowane, to co się stanie ze środkami z funduszy sołeckich przeznaczonych właśnie na remont lub budowę dróg?

**Mirosław Gazda - Burmistrz Annopola** - poinformował, że jeżeli drogi nie będą wykonywane, to sołectwa będą mogły dokonać zmiany w przeznaczeniu funduszu sołeckiego.

**Andrzej Bownik – Radny Rady Miejskiej** – pytał, czy będzie budowana droga dojazdowa do Komisariatu Policji w Annopolu?

**Mirosław Gazda - Burmistrz Annopola** - poinformował, że od ostatniego spotkania żaden z przedstawicieli samorządów nie podejmował tego tematu. Nadmienił, że droga ta była wpisana we wniosku do Polskiego Ładu, jednakże nie został on zaakceptowany do realizacji.

**Elżbieta Kawka – Radna Rady Miejskiej** – poinformowała, że na początku sesji, kiedy był dyskutowany temat dróg budowanych ze środków FOGR, wówczas pan Burmistrz powiedział, że w tym roku złożył wnioski na dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego. Pytała, których dróg i z jakich miejscowości będzie dotyczył wniosek.

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza** – poinformował, że w chwili obecnej przy składaniu wniosku do FOGR-u wymagane są pewne parametry, które droga musi spełniać. W roku bieżącym gmina złożyła wniosek na kontynuację budowy drogi w Janiszowie jednakże dofinansowanie nie zostało przyznane.

## Ad. pkt. 12

**Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady** - w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 12.25 zamknęła obrady XLVI sesji Rady Miejskiej Annopol.

Protokołowała:  
Anna Branigan



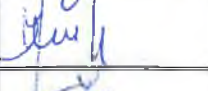

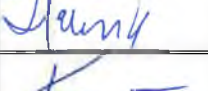
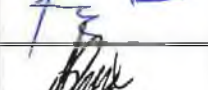
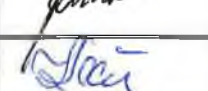
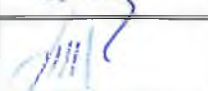

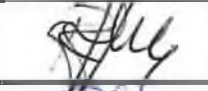

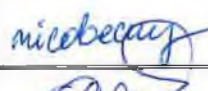

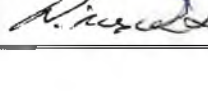

Przewodniczący Rady  
*Zenobia Jarmuła*  
**Zenobia Jarmuła**

Transmisja obrad sesji:  
<https://www.youtube.com/watch?v=R2lfMDzmcUo>

ORM. 0002.5.2022

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH**

obecnych na XLVI sesji Rady Miejskiej Annopol dnia 9.09.2022 r.

Lp.	Nazwisko i Imię	Miejscowość	Podpis
1.	Babiracki Łukasz	DĄBROWA	
2.	Bownik Andrzej	ŚWIECIECHÓW DUŻY	
3.	Domagała Julita	KOSIN	
4.	Iracka Burek Bogumiła	WYMYSŁÓW	
5.	Jarmuła Zenobia	ANNOPOL	
6.	Kawka Elżbieta	BORÓW	
7.	Koba Edward	JANISZÓW	
8.	Książ Danuta	OPOKA DUŻA	
9.	Lipniacki Jerzy	ANNOPOL	
10.	Lis Mariusz	ANNOPOL	
11.	Rakwał Waldemar	ANNOPOL	
12.	Romański Zdzisław	JAKUBOWICE	
13.	Tęcza Grzegorz	POPÓW	
14.	Wąsik Anna	GRABÓWKA	
15.	Winogrodzki Witold	SUCHA WÓLKA	

Sporządził:

Anna Branigan

Przewodniczący Rady

Zenobia Jarmuła

**LISTA OBECNOŚCI SOŁTYSÓW**  
**obecnych na XLVI sesji Rady Miejskiej Annopol**  
**dnia 9 września 2022 roku**

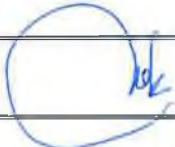

Lp.	Nazwisko i Imię	Sołectwo	Podpis
1.	Wojciech Rudziejewski-Rudziewicz	ANNOPOL I	<i>Mur</i>
2.	Jolanta Czajka	ANNOPOL II	<i>Czajka</i>
3.	Anna Śpiewak	ANIELIN	<i>Śpiewak Ann</i>
4.	Jolanta Spyra	BARAKI	<i>nieobecna</i>
5.	Jan Iskra	BLISKOWICE	<i>Jan</i>
6.	Barbara Rudy	BORÓW	<i>Barbara</i>
7.	Mariusz Kuś	DĄBROWA	<i>nieobecny</i>
8.	Dorota Skrzat	GRABÓWKA.	<i>SK</i>
9.	Michał Jocek	GRABÓWKA UKAZ.	<i>nieobecny</i>
10.	Cezary Dul	HUTA	<i>Dul</i>
11.	Karolina Biernacka	JAKUBOWICE	<i>KB</i>
12.	Ewa Adamczyk	JANISZÓW	<i>AE</i>
13.	Danuta Cyran	KOPIEC	<i>D. Cyran</i>
14.	Sławomira Zegzuła	KOSIN	<i>nieobecna</i>
15.	Michał Bernat	NATALIN	<i>nieobecny</i>
16.	Paweł Flasiński	OPOCZKA MAŁA	<i>nieobecny</i>
17.	Danuta Filak	OPOKA DUŻA	<i>nieobecna</i>
18.	Mateusz Uranowski	POPÓW	<i>Mateusz</i>
19.	Dariusz Cebula	RACHÓW NOWY	<i>Cebula D.</i>
20.	Agnieszka Naborezyk	RACHÓW STARY	<i>Naborezyk</i>
21.	Janina Sobolewska	SUCHA WÓLKA	<i>nieobecna</i>
22.	Marcin Pokrzywa	ŚWIECIECHÓW P.	<i>nieobecny</i>
23.	Lucjan Wierut	ŚWIECIECHÓW D.	<i>Lucjan</i>
24.	Bogumiła Iracka-Burek	WYMYSŁÓW	<i>Bogumiła</i>
25.	Dorota Krowisz	ZABELCZE	<i>nieobecna</i>
26.	Waldemar Pałyga	ZASTOCZE	<i>Pałyga Waldemar</i>

Sporządziła:  
Anna Branigan

Przewodniczący Rady  
Zenobia Jarmuła

ORM.0002.5.2022

**LISTA OBECNOŚCI GOŚCI  
obecnych na XLVI sesji Rady Miejskiej Annopol  
dnia 9 września 2022 r.**

Lp.	Nazwisko i Imię	Nazwa instytucji, funkcja	Podpis
1.	Stojusko Mariusz	OK CyBP	
2.	Marta Gajewska	Dyrektor ZU P. Krośnice	
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			





**Uchwała "wniosek Radnej Elżbiety Kawki odnośnie umieszczenia w Protokole z XLV Sesji Rady Miejskiej wypowiedzi:dlaczego wniosek przeze mnie złożony do Burmistrza Annopola o dofinansowanie drogi z FOGR nie został umieszczony w budżecie gminy na 2022 rok." została odrzucona następującą proporcją głosów: jestem za 3, jestem przeciw 10, wstrzymuję się 1.**

Uchwała została odrzucona w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 09.09.2022 09:17:41

Radni zagłosowali jak poniżej:

<b>Jestem za</b>	
1.	<i>Andrzej Bownik</i>
2.	<i>Elżbieta Kawka</i>
3.	<i>Waldemar Rakwał</i>

<b>Jestem przeciw</b>	
1.	<i>Łukasz Babiracki</i>
2.	<i>Julita Domaęala</i>
3.	<i>Bogumiła Iracka-Burek</i>
4.	<i>Zenobia Jarmuła</i>
5.	<i>Edward Koba</i>
6.	<i>Danuta Ksiądz</i>
7.	<i>Jerzy Lipniacki</i>
8.	<i>Mariusz Lis</i>
9.	<i>Anna Wąsik</i>
10.	<i>Witold Winogrodzki</i>

<b>Wstrzymuję się</b>	
1.	<i>Zdzisław Romański</i>

<b>Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu</b>	
	<i>BRAK</i>

Annopol, 09.09.2022 r.

OR. 0057.4.2022

## **Rada Miejska Annopol**

### **Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej**

**Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!**

Przedstawiam ważniejsze wydarzenia w okresie od 24 czerwca do 9 września 2022 r.

1. 29 czerwca podpisana została umowa z firmą Pracownia Projektowa – Elektroinstalatorstwo „PROELBUD” Waldemar Kasperek na opracowanie dokumentacji na „Budowę oświetlenia ulicznego w Annopolu na ul. Szkolnej w kierunku cmentarza i na ul. Targowej”. Wartość zamówienia brutto: 33 210,00 zł. Termin realizacji do 30 listopada 2022 r.,
2. 6 lipca podpisana została umowa z firmą „BIURO PLUS” L.A. Koptyra Sp. jawna na „Zakup wraz z dostawą artykułów papierniczych i biurowych dla potrzeb Urzędu Miejskiego w Annopolu”. Szacunkowa maksymalna wartość zamówienia brutto: 11 375,09 zł, z terminem realizacji do 31 grudnia 2022 r.,
3. 7 lipca dokonano okresowej kontroli stanu technicznego wszystkich placów zabaw zlokalizowanych na terenie Gminy Annopol, będących w zarządzie gminy. Nieprawidłowości nie stwierdzono,
4. 10 lipca Zastępca uczestniczył w święcie malin „Maliniaki 2022”, które odbyło się w Urzędowie,
5. 11 lipca dokonaliśmy odbioru zadania dotyczącego zagospodarowania terenu wokół stawu w Grabówce – wykonanie chodnika o długości 111 mb i szerokości 1,5 m. Chodnik wykonali pracownicy referatu Gospodarki Komunalnej,
6. 12 lipca Zastępca uczestniczył w obchodach święta Policji w Kraśniku,
7. 15 lipca dokonaliśmy odbioru zadania dotyczącego budowy ogrodzenia działki oznaczonej nr 179 w miejscowości Grabówka Ukazowa. Prace związane z budową ogrodzenia zostały wykonane w czynie społecznym przez mieszkańców Grabówki Ukazowej,
8. 21 lipca podpisałem umowę z firmą TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych na „Usługę ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków dzieci i młodzieży i ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej pracowników placówek oświatowych i oświatowo-wychowawczych Gminy Annopol”. Szacunkowa wartość zamówienia brutto: 55 548,00 zł, z terminem realizacji 12 miesięcy,
9. w dniach 15 lipca, 2 sierpnia, 17 sierpnia, 2 września odbyliśmy spotkania robocze z przedstawicielami firmy LS COMPLEX Sp. z o.o. - wykonawcą Bulwaru Nadwiślańskiego oraz inspektorem nadzoru. Spotkania dotyczyły postępów realizacji ww. zadania,
10. 23 lipca uczestniczyliśmy w obchodach Dni Annopola,

11. 26 lipca uczestniczyliśmy we mszy św. W Kościele Parafialnym w Annopolu, zamówionej w intencji mieszkańców z okazji Dni Annopola,
12. 30 lipca przez teren Gminy Annopol przejechał wyścig kolarski w ramach 79. Tour de Pologne. W Annopolu zorganizowana została Premia Lotna, na której zawodnicy zdobywali pierwsze punkty,
13. 1 sierpnia uczestniczyliśmy w obchodach 78. rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego, które zorganizowane zostało na Rynku w Annopolu,
14. 3 sierpnia podpisałem umowę z firmą IKB Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku na zakup „Urządzenia do czyszczenia kanalizacji”. Wartość zamówienia brutto: 43 050,00 zł – urządzenie dostarczone,
15. w dniach 18 sierpnia i 7 września unieważniliśmy postępowania przetargowe pn. „Modernizacja – przebudowa dróg gminnych na terenie Gminy Annopol” – oferta z najniższą ceną znacznie przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,
16. 21 sierpnia uczestniczyliśmy w Dożynkach Gminnych, organizowanych na stadionie w Annopolu.
17. 24 sierpnia podpisałem umowę z firmą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PTS Sławomir Surowiec na „Dowóz uczniów do szkół podstawowych”. Koszt dowozu za jeden kilometr wynosi 4,33 zł netto. Szacunkowa wartość zamówienia brutto: 176 767,92 zł. Termin realizacji do końca zajęć szkolnych,
18. 24 sierpnia podpisałem umowę z firmą KOLEKTOR Piotr Lubaś na „Budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Annopol” obejmującą budowę kanalizacji ul. Polnej i ul. Legionów Polskich w Annopolu. Wartość zamówienia brutto: 229 914,06 zł, z terminem realizacji do 4 miesięcy od podpisania umowy,
19. 24 sierpnia podpisałem umowę z firmą WOD-BUD Sp. z o.o. z siedzibą w Kraśniku na „Budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Annopol” na ul. Lubelskiej, Wartość zamówienia brutto: 377 124,96 zł, z terminem realizacji do 4 miesięcy od podpisania umowy,
20. 25 sierpnia została wybrana najkorzystniejsza oferta na „Przeprowadzenie diagnozy cyberbezpieczeństwa w Urzędzie Miejskim w Annopolu w ramach projektu „Cyfrowa Gmina”. Jest to oferta firmy „ZETO” Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie. Wartość oferty brutto: 7 000,00 zł, termin realizacji do 28 października 2022r.,
21. 31 sierpnia unieważniliśmy postępowanie prowadzone w trybie zapytania ofertowego pn. „Wykonanie projektu budowlanego rozbudowy sieci kanalizacyjnej w Annopolu ul. Partyzantów – Opoczka Mała i ul. Kościuszki – Opoka Kolonia”, ze względu na przekroczenie progu stosowania ustawy Pzp. W dniu 2 września 2022 r. ogłoszono nowe postępowanie w trybie przetargowym dotyczące tego samego przedmiotu zamówienia. Termin składania ofert: 12 września 2022 r.,
22. 4 września uczestniczyliśmy w Dożynkach Powiatowych organizowanych w Trzydniku Dużym. Wieniec Ochotniczej Straży Pożarnej w Opoce zajął trzecie miejsce w konkursie wieńca tradycyjnego,
23. 5 września wybraliśmy najkorzystniejszą ofertę na „Budowę masztów flagowych w Annopolu”. Jest to oferta firmy Zakład Remontowo - Budowlany Rachwał Sp.j. Wartość oferty brutto: 24 470,01 zł z terminem realizacji do 31 października 2022 r.,

24. 6 września podpisałem umowę z firmą AQUADUCTUS Biuro realizacji Inwestycji Michał Münnich, na pełnienie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Annopol”
25. 6 września dokonaliśmy odbioru wykonanych altanek w Dąbrowie oraz Popowie. Koszt wykonania altanki w Dąbrowie 27 400,00 zł brutto natomiast koszt altanki w Popowie wyniósł 18 700,00 zł brutto. Altanki wykonała firma ALE-LAS Aleksandra Piotrowska,
26. 6 września uczestniczyliśmy w spotkaniu z mieszkańcami Opoki prowadzonym przez Starostwo Powiatowe w Kraśniku w związku z prowadzonym postępowaniem o uznanie za mienie gromadzkie drogi wewnętrznej na działce nr ew. 1969 położonej w Opoce.

### **Wysoka Rado!**

W okresie sprawozdawczym braliśmy udział w posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej:

- w dniach 29 czerwca i 5 września w posiedzeniach Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych,
- w dniu 11 sierpnia w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
- w dniu 8 września w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej,

W tym okresie wydałem 2 zarządzenia w sprawie zmian w budżecie gminy, które przekazałem Pani Przewodniczącej Rady.

**BURMISTRZ**  
*mgr inż. Mirosław Gazda*





**Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 09.09.2022 09:31:25

Radni zagłosowali jak poniżej:

<b>Jestem za</b>	
1.	<i>Łukasz Babiracki</i>
2.	<i>Andrzej Bownik</i>
3.	<i>Julita Domała</i>
4.	<i>Bogumiła Iracka-Burek</i>
5.	<i>Zenobia Jarmuła</i>
6.	<i>Elżbieta Kawka</i>
7.	<i>Edward Koba</i>
8.	<i>Danuta Ksiądz</i>
9.	<i>Jerzy Lipniacki</i>
10.	<i>Mariusz Lis</i>
11.	<i>Waldemar Rakwał</i>
12.	<i>Zdzisław Romański</i>
13.	<i>Anna Wąsik</i>
14.	<i>Witold Winogrodzki</i>

<b>Jestem przeciw</b>	
	<i>BRAK</i>

<b>Wstrzymuję się</b>	
	<i>BRAK</i>

<b>Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu</b>	
	<i>BRAK</i>



**Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 11, jestem przeciw 1, wstrzymuję się 2.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 09.09.2022 09:48:55

Radni zagłosowali jak poniżej:

<b>Jestem za</b>	
1.	<i>Łukasz Babiracki</i>
2.	<i>Julita Domagała</i>
3.	<i>Bożumiła Iracka-Burek</i>
4.	<i>Zenobia Jarmuła</i>
5.	<i>Edward Koba</i>
6.	<i>Danuta Ksiądz</i>
7.	<i>Jerzy Lipniacki</i>
8.	<i>Mariusz Lis</i>
9.	<i>Zdzisław Romański</i>
10.	<i>Anna Wąsik</i>
11.	<i>Witold Winogrodzki</i>

<b>Jestem przeciw</b>	
1.	<i>Elżbieta Kawka</i>

<b>Wstrzymuję się</b>	
1.	<i>Andrzej Bownik</i>
2.	<i>Waldemar Rakwał</i>

<b>Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu</b>	
	<i>BRAK</i>



**Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Annapol na rok szkolny 2022/2023." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 09.09.2022 11:30:22

Radni zagłosowali jak poniżej:

<b>Jestem za</b>	
1.	<i>Łukasz Babiracki</i>
2.	<i>Andrzej Bownik</i>
3.	<i>Julita Domagała</i>
4.	<i>Bogumiła Iracka-Burek</i>
5.	<i>Zenobia Jarmuła</i>
6.	<i>Elżbieta Kawka</i>
7.	<i>Edward Koba</i>
8.	<i>Danuta Ksiądz</i>
9.	<i>Jerzy Lipniacki</i>
10.	<i>Mariusz Lis</i>
11.	<i>Waldemar Rakwał</i>
12.	<i>Zdzisław Romański</i>
13.	<i>Anna Wąsik</i>
14.	<i>Witold Winogrodzki</i>

<b>Jestem przeciw</b>	
	<i>BRAK</i>

<b>Wstrzymuję się</b>	
	<i>BRAK</i>

<b>Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu</b>	
	<i>BRAK</i>





**Uchwała numer "Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr IX/50/19 Rady Miejskiej Anopol z dnia 30 kwietnia 2019 r. w sprawie obniżenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze oraz tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, obowiązujących w szkołach prowadzonych przez Gminę Anopol." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 09.09.2022 11:34:37

Radni zagłosowali jak poniżej:

<b>Jestem za</b>	
1.	<i>Łukasz Babiracki</i>
2.	<i>Andrzej Bownik</i>
3.	<i>Julita Domagała</i>
4.	<i>Bożumiła Iracka-Burek</i>
5.	<i>Zenobia Jarmuła</i>
6.	<i>Elżbieta Kawka</i>
7.	<i>Edward Koba</i>
8.	<i>Danuta Ksiądz</i>
9.	<i>Jerzy Lipniacki</i>
10.	<i>Mariusz Lis</i>
11.	<i>Waldemar Rakwał</i>
12.	<i>Zdzisław Romański</i>
13.	<i>Anna Wąsik</i>
14.	<i>Witold Winogrodzki</i>

<b>Jestem przeciw</b>	
	<i>BRAK</i>

<b>Wstrzymuję się</b>	
	<i>BRAK</i>

<b>Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu</b>	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej w Annopolu." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 1.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 09.09.2022 11:38:22

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Łukasz Babiracki
2.	Julita Domagała
3.	Bogumiła Iracka-Burek
4.	Zenobia Jarmuła
5.	Elżbieta Kawka
6.	Edward Koba
7.	Danuta Ksiądz
8.	Jerzy Lipniacki
9.	Mariusz Lis
10.	Waldemar Rakwał
11.	Zdzisław Romański
12.	Anna Wąsik
13.	Witold Winogrodzki

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
1.	Andrzej Bownik

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK





Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Annopol." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 09.09.2022 11:41:51

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Łukasz Babiracki</i>
2.	<i>Andrzej Bownik</i>
3.	<i>Julita Domała</i>
4.	<i>Bogumiła Iracka-Burek</i>
5.	<i>Zenobia Jarmuła</i>
6.	<i>Elżbieta Kawka</i>
7.	<i>Edward Koba</i>
8.	<i>Danuta Ksiądz</i>
9.	<i>Jerzy Lipniacki</i>
10.	<i>Mariusz Lis</i>
11.	<i>Waldemar Rakwał</i>
12.	<i>Zdzisław Romański</i>
13.	<i>Anna Wąsik</i>
14.	<i>Witold Winogrodzki</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin.*

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



**Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości służebnością gruntową przejazdu i przechodu." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 09.09.2022 11:46:00

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Łukasz Babiracki
2.	Andrzej Bownik
3.	Julita Domażała
4.	Bogumiła Iracka-Burek
5.	Zenobia Jarmuła
6.	Elżbieta Kawka
7.	Edward Koba
8.	Danuta Ksiądz
9.	Jerzy Lipniacki
10.	Mariusz Lis
11.	Waldemar Rakwał
12.	Zdzisław Romański
13.	Anna Wąsik
14.	Witold Winogrodzki

Jestem przeciw	
	BRAK

Wstrzymuję się	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK





**Uchwała numer "Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 1 sierpnia 2022 roku dotyczącej utworzenia młodzieżowej rady gminy." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 10, jestem przeciw 3, wstrzymuję się 1.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 09.09.2022 11:54:28

Radni zagłosowali jak poniżej:

<b>Jestem za</b>	
1.	<i>Łukasz Babiracki</i>
2.	<i>Julita Domała</i>
3.	<i>Bogumiła Iracka-Burek</i>
4.	<i>Zenobia Jarmuła</i>
5.	<i>Edward Koba</i>
6.	<i>Danuta Ksiądz</i>
7.	<i>Jerzy Lipniacki</i>
8.	<i>Mariusz Lis</i>
9.	<i>Anna Wąsik</i>
10.	<i>Witold Winogrodzki</i>

<b>Jestem przeciw</b>	
1.	<i>Andrzej Bownik</i>
2.	<i>Waldemar Rakwał</i>
3.	<i>Zdzisław Romański</i>

<b>Wstrzymuję się</b>	
1.	<i>Elżbieta Kawka</i>

<b>Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu</b>	
	<i>BRAK</i>



**odnośnie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Annopol, planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2022 roku.**

Na podstawie § 66 ust. 1 pkt. 6 Statutu Gminy Annopol:

I. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Annopol w dniu 8.09.2022r. przeanalizowała informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2022 r.

W wyniku dokonanej analizy stwierdzono że:

W budżecie gminy na 2022 rok uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej Annopol XLI/297/21 Rady Miejskiej Annopol z dnia 28 grudnia 2021 r., w I półroczu 2022 r. wprowadzono 8 zmian, w tym:

- uchwałami Rady Miejskiej 4 zmiany
- zarządzeniami Burmistrza Annopola 4 zmiany

W wyniku tych zmian plan budżetu na koniec I półrocza 2022 r. kształtował się następująco:

- po stronie dochodów	<b>45.158.177,38</b>
- po stronie przychodów	<b>9.110.113,56</b>
- po stronie wydatków	<b>51.758.290,94</b>
- po stronie rozchodów	<b>2.510.000,00</b>

a) **Dochody** budżetu gminy na dzień 30 czerwca 2022 r. zostały wykonane w kwocie **24.328.793,45** - 53,87 %

b) **Przychody** na dzień 30 czerwca 2022 roku realizowano w kwocie **5.931.230,38** - 65,1 %

c) **Wydatki** budżetu gminy na dzień 30 czerwca 2022 roku zostały wykonane w kwocie **24.725.710,54** - 47,77 %.

Komisja stwierdziła, że wydatki na inwestycje są w trakcie realizacji a płatności za ich wykonanie następować będą w II półroczu.

d) **Rozchody** budżetu gminy na dzień 30 czerwca 2022 roku zrealizowano w kwocie **590.000,00 zł.**

Na dzień 30 czerwca 2022 roku gmina posiada zadłużenie w wysokości 10.636.666,67 zł i kształtuje się na bezpiecznym poziomie. Ponadto spłata rat kapitałowych wraz z odsetkami dostosowana jest do możliwości budżetu gminy.

Komisja zauważyła, że pomiędzy wskaźnikiem maksymalnej a faktycznej obsługi zadłużenia występuje margines bezpieczeństwa, przez co należy pozytywnie ocenić sytuację finansową gminy i struktura budżetu gminy zapewnia bezpieczeństwo finansowe w prognozowanym okresie.

II. Komisja przeanalizowała informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Annopol na 2022 rok i stwierdziła, że spełnione są relacje wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

III. Realizacja planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2022 roku przedstawia się następująco:

a) **Centrum Kultury w Annopolu:**

- planowane przychody 614.100,00 wykonanie 254.399,98

b) **Miejsko- Gminna Biblioteka Publiczna w Annopolu :**

- planowane przychody 414.310,22 wykonanie 221.033,79

W/w instytucje kultury zobowiązań wymagalnych nie posiadają. Plany realizowane są proporcjonalnie do upływu czasu.

IV. Przedstawiając powyższe informacje i spostrzeżenia Komisja opiniuje pozytywnie:

1. Informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2022 r.,
2. Informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2022
3. Informację z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury.


Przewodniczący Komisji

Łukasz Babiracki

.....  


Edward Koba

Z-ca Przewodniczącego

.....  


Bogumiła Iracka-Burek

Członek Komisji

.....  


Elżbieta Kawka

Członek Komisji

.....  


Mariusz Lis

Członek Komisji

.....  
